BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1520-8/21
Mostar:15.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača PATRIO d.o.o. Zenica, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 15-735-8/21 od 25.05.2021.godine, ugovornog organa: KJU Gerontološki centar Sarajevo, u konkurentskom postupku, Obavještenje o nabavci: 897-7-1-50-3-29/21 od 07.05.2021. godine, predmeta nabavke: „Nabavka i isporuka posteljnog i ostalog sitnog inventara za potrebe KJU „Gerontološki centar" Sarajevo", na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i članom 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj dana 15.07.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se se žalba*** ponuđača PATRIO d.o.o. Zenica, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 15-735-8/21 od 25.05.2021.godine, ugovornog organa: KJU Gerontološki centar Sarajevo, u konkurentskom postupku, predmeta nabavke: *„Nabavka i isporuka posteljnog i ostalog sitnog inventara za potrebe KJU Gerontološki centar Sarajevo"* ***i poništava se:***

   - Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 15-735-8/21 od 25.05.2021.godine i predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

2. Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ „Gerontološki centar" Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) Odlukom broj: 15-735-8/21 od 25.05.2021.godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u konkurentskom postupku javne nabavke robe „Nabavka i isporuka posteljnog i ostalog sitnog inventara" izvršio je odabir najpovoljnijeg ponuđača i ponudu dodjelio ponuđaču „Max trgovine" d.o.o Zenica.

Na navedenu Odluku, žalbu je izjavio ponuđač PATRIO d.o.o. Zenica (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ postupajući u skladu s člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom organu, a koja je zaprimljena u Uredu za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar dana 04.06.2021.godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 23.06.2021 godine.

Žalitelj u žalbenim navodima navodi da je nakon prijema odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuđača, tražio uvid u tendersku dokumentaciju ponuđača u postupku, s obzirom da je prilikom zakazivanja i održavanja aukcije ustanovljeno putem portala „Ejn" da ponuđači Grafikon d.o.o., R&S Sarajevo, MAX trgovine d.o.o. zadovoljavaju uslove iz preferencijalnog tretmana domaćeg ponuđača, te su ostvarili uslove za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg ponuđača sa umanjenom cijenom u Iznosu od 30% prema odluci Vlade FBIH.
Prilikom pripreme tenderske dokumentacije, i u ranijim postupcima u kojim je učestvovala kompanija Patrio d.o.o., za nabavku posteljnog inventara za potrebe drugih UO, kompanija Patrio d.o.o. nije dobila potvrdu o preferencijalnom tretmanu domaćeg ponuđača, zbog toga što se radi o minimalnom stepenu dorade, isti ne potpada pod uslove preferencijalnog tretmana domaće robe, te smo prilikom pripreme naše ponude zaokružili u obrascu za ponuda, izjava ponuđača na stranici broj 28., zaokružili istinit navod da naša ponuda ne uživa primjenu preferencijalnog tretmana.
Tražili smo zvanično mišljenje Vanjskotrgovinske komore BiH, u vezi ovog postupka koje se nalazi u prilogu gdje se navodi da čaršafi, posteljine pamučne, mušeme za bolesnike, peškiri, stolnjaci, gumeni čaršafi ne ispunjavaju uvjet propisan odlukom, iz razloga što se materijali koji se koriste u izradi navedenih roba ne proizvode u BiH, već isključivo uvoze, da se radi o minimalnom stepenu dorade, na uvoznim materijalima, kojim se ne može ispuniti uvjet naveden odlukom, te da se na navedene robe ne može ostvariti pravo na preferencijalni factor domaćeg u iznosu od 3o%.
Stoga smo tražili uvid u ponude te smo ustanovili da su sva tri ponuđača nisu ispunili uslove iz tenderske dokumentacije, tj. lažno su predstavili informacije.
Da su sva tri ponuđača ispunili obrazac za dostavu ponude, te zaokružili da roba koja nude potpada pod preferencijalni tretman domaćeg, čime su prekršili član 68. Zakona o javnim nabavkama da UO odbacuje zahtjev za učešće, ili ponudu ako kandidat / ponuđač nije dostavio tražene dokaze, ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koji su dokaz ispunjavanja uslova iz člana 45. do člana 51. Svi ponuđači su predstavili lažne informacije, kako bi ostvarili korist i dobit u samom postuku u odnosu na drugog ponuđača.
Shodno navedenom predlažemo da izmijenite odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuđača br: 15-735-8/21 od 25.05.2021. godine koju smo dobili putem faxa25.05.2021. godine, da pozovete ponovno na aukciju, da prethodnu poništite, ili da izaberete firmu PATRIO d.o.o. kao firma koja je ispunila sve tražene uslove zahtijevane tenderskom dokumentacijom za nabavku posteljnog i ostalog sitnog inventara za potrebe KJU "Gerontološki centar" Sarajevo. U protivnom tražit ćemo

odgovornost ugovorenog organa shodno članu 116. tačka 2. ZJN (Službeni glasnik BiH 39). Ukoliko ne izmijenite odluku, bićemo primorani proslijediti našu žalbu uredu za razmatranje žalbi. Ukoliko žalba bude prihvaćena zahtijevat ćemo „Naknadu na pokretanje postupka žalbe" snosi Ugovorni organ kao i naknadu troškova postupka shodno članu 119. *ZJN službeni glasnik BiH 39.*

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da na osnovu Odluke o nabavci posteljnog i ostalog sitnog inventara za potrebe KJU „Gerontološki centar" Sarajevo, broj: 15-735/21 od 06.05.2021. godine, Kantonalna javna ustanova „Gerontološki centar" Sarajevo, kao ugovorni organ, je na Portalu javnih nabavki dana 07.05.2021. godine objavila Obavještenje o nabavci broj: 897- 7-1-50-3-29/21. Za predmetni postupak javne nabavke ugovorni organ je utvrdio Tendersku dokumentaciju za konkurenstski zahtjev za dostavu ponude za nabavku posteljnog i ostalog sitnog inventara za potrebe KJU „Gerontološki centar" Sarajevo broj: 15-735-1/21 od 06.05.2021.godine, te uputio zahtjev za dostavu ponude na tri adrese. Za predmetni postupak javne nabavke ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 15-735-8/21 od 25.05.2021 .godine, koja je dana 25.05.2021 .godine zajedno sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda i obavještenjem o dodjeli ugovora dostavljena sljedećim ponuđačima:

„GRAFIKON" doo Sarajevo, ul. Grbavička br. 30

„Max trgovine" doo Zenica, ul. Muftije Šemsekadića bb

„R&S" doo Sarajevo, ul. Igmanska bb

„PATRIO" doo Zenica, ul. Školska br. 10.

Kopija Odluke o nabavci posteljnog i ostalog sitnog inventara za potrebe KJU „Gerontološki centar" Sarajevo, broj: 15-735/21 od 06.05.2021. godine,

Kopija Obavještenja o nabavci posteljnog i ostalog sitnog inventara za potrebe KJU „Gerontološki centar" Sarajevo, broj: 897-7-1-50-3-29/21 objavljeno dana 07.05.2021. godine na Portalu javnih nabavki,

Kopija Tendersku dokumentaciju za konkurenstski zahtjev za dostavu ponude za nabavku posteljnog i ostalog sitnog inventara za potrebe KJU „Gerontološki centar" Sarajevo broj: 15-735-1/21 od 06.05.2021 .godine,

Kopija Odluke o obustavi postupka nakon zaprimanja žalbe ponuđača „Patrio" doo Iz Zenice, ul. Školska br. 10., broj: 1-69/21 od 29.05.2021. godine,

Kopija Zahtjeva za dostavu ponude za nabavku posteljnog i ostalog sitnog inventara za potrebe KJU „Gerontološki centar" Sarajevo broj: 15-735-2/21 od 06.05.2021.godine za tri ponuđača.

Kopija Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 15-735-8/21 od 25.05.2021 .godine,

Kopija Obavijesti o dodjeli ugovora za nabavku posteljnog i ostalog sitnog inventara za potrebe KJU „Gerontološki centar" Sarajevo za četiri ponuđača;

Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 15-735-6/21 od 19.05.2021. godine, Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 15-735-8/21 od 25.05.2021 .godine i Obavještenje o dodjeli ugovora, broj: 15-735-9/21 od 25.05.2021. godine, su ponuđaču „Patrio" doo iz Zenice,

ul. Školska br.10., broj: 1-69/21 od 29.05.2021. godine, dostavljeni putem fax-a dana 28.05.2021. godine.

Dana 31.05.2021. godine direktno na protokol Ugovornog organa, zaprimljena je Žalba broj: 1-69/21 od 29.05.2021. godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 15-735-8/21 od 25.05.2021 .godine od strane ponuđača „Patrio" doo Iz Zenice, ul. Školska br. 10..

Nakon prijema žalbe, dana 31.05.2021. godine svim ponuđačima je putem fax-a i maila dostavljena Obavijest, broj: 15-735-10/21 od 31.05.2021. godine kojom se obavještavaju o izjavljenoj žalbi.

Dokazi:

Žalba na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 15-735-8/21 od 25.05.2021, ponuđača „Patrio44 doo Iz Zenice, ul. Školska br. 10.,

Kopija Ponude „GRAFIKON11 doo Sarajevo, ul. Grbavička br. 30, „Max trgovine41 doo Zenica, ul. Muftije Šemsekadića bb, „R&S" doo Sarajevo, ul. Igmanska bb i „PATRIO44 doo Zenica, ul. Školska br. 10.,

Kopija Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 15-735-6/21 od 19.05.2021. godine,

Kopija izvještaj o radu komisije za javne nabavke i preporuka za dodjelu ugovora, broj: 15-735-6/21 od 24.05.2021 .godine

Kopija Obavijest, broj: 15-735-10/21 od 31.05.2021. godine,

Kopija Dokaz o dostavi putem fax-a i maila Obavijesti broj: 15-735-10/21 od 31.05.2021 .godine ponuđačima:

„GRAFIKON" doo Sarajevo, ul. Grbavička br. 30

„Max trgovine" doo Zenica, ul. Muftije Šemsekadića bb

„R&S" doo Sarajevo, ul. Igmanska bb

„PATRIO" doo Zenica, ul. Školska br. 10.

Postupajući po žalbi, po ocjeni ove Ustanove, žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica, ali je ista neosnovana.

U žalbi ponuđača „Patrio" doo iz Zenice, ul. Školska br.10., se između ostalog navodi:

Nakon prijema odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuđača, tražili smo uvid u tendersku dokumentaciju ponuđača u postupku, s obzirom daje prilikom zakazivanja i održavanja aukcije ustanovljeno putem portala ejn da ponuđači Grafikon d.o.o., R&S Sarajevo, MAX trgovine d.o.o. zadovoljavaju uslove iz preferencijalnog tretmana domaćeg ponuđača, te su ostvarili uslovo za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg ponuđača sa umanjenom cijenom u Iznosu od .10% prema odluci Vlade FBIH.

Prilikom pripreme tenderske dokumentacije, i u ranijim postupcima u kojim je učestvovala kompanija Patrio d.o.o., za nabavku posteljnog inventara za potrebe drugih UO, kompanija Patrio d.o.o. nije dobila potvrdu o preferencijalnom tretmanu domaćeg ponuđača, zbog toga Sto se radi o minimalnom stepenu dorade, isti ne potpada pod uslove preferencijalnog tretmana domaće robe, te smo prilikom pripreme naše ponude zaokružili u obrascu za ponuda,

izjava ponuđača na stranici broj 28.. zaokružili istinit navod da naša ponuda ne uživa primjenu preferencijalnog tretmana.

Tražili smo zvanično mišljenje Vanjskotrgovinske komore BiH, u vezi ovog postupka koje se nalazi u prilogu gdje se navodi da čaršafi, posteljine pamučno, mušeme za bolesnike, peškiri, stolnjaci, gumeni čaršafi ne ispunjavaju uvjet propisan odlukom, iz razloga što se materijali koji se koriste u izradi navedenih roba ne proizvode u BiH, već isključivo uvoze, da se radi o minimalnom stepenu dorade, na uvoznim materijalima, kojim se ne može ispuniti uvjet naveden odlukom, te da se na navedene robe ne može ostvarili pravo na preferencijalni faktor domaćeg u iznosu od 30%.

Stoga smo tražili uvid u ponude, te smo ustanovili da su sva tri ponuđača nisu ispunili uslove iz tenderske dokumentacije, tj. lažno su predstavili informacije.

Da su sva tri ponuđača ispunili obrazac za dostavu ponude, te zaokružili da roba koja nude potpada pod preferencijalni tretman domaćeg, čime su prekršili član 68. Zakona o javnim nabavkama da UO odbacuje zahtjev za učešće, ili ponudu ako kandidat / ponuđač nije dostavio tražene dokaze, ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koji su dokaz ispunjavanja uslova iz člana 45. do člana 51. Svi ponuđači su predstavili lažne informacije, kako bi ostvarili korist i dobit u samom postuku u odnosu na drugog ponuđača.

Shadno navedenom predlažemo da izmijenite odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuđača br: 15-735-8/21 od 25.05.2021. godine koju smo dobili putem faxa25.05.2021. godine, da pozovete ponovno na aukciju, da prethodnu poništite, ili da izaberete firmu PATRIO doo kao firma koja je ispunila sve tražene uslove zahtijevane tenderskom dokumentacijom za nabavku posteljnog i ostalog sitnog inventara za potrebe KJU "Gerontološki centar" Sarajevo.

U protivnom tražićemo odgovornost ugovorenog organa shodno članu 116. tačka 2. ZJN (Službeni glasnik BiH 39). Ukoliko ne izmijenite odluku, bićemo primorani proslijediti našu žalbu uredu za razmatranje žalbi. Ukoliko žalba bude prihvaćena zahtijevat ćemo da Naknadu na pokretanje postupka žalbe snosi Ugovorni organ kao i naknadu troškova postupka shodno članu 119. ZJS (Službeni glasnik BiH 19).

Postupajući po žalbi, po ocjeni ove Ustanove, žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica, ali je ista neosnovana.

Ugovorni organ odbacuje kao neosnovane navode žalitelja po svim tačkama.

Ponovnim uvidom u Tendersku dokumentaciju i Ponude ponuđača u predmetnom postupku, Komisija za javne nabavke je kostatovala da tenderskom dokumentacijom, od ponuđača nije tražena potvrda Vanjskotrgovinske komore BiH kako bi dokazali porijeklo ponuđenih artikala već su ponuđači bili dužni zaokružiti u Izjavi Aneks 2 TD da li njihova ponuda ili ne uživa preferencijalni tretman domaćeg. Obzirom da se komisija za javne nabavke vodila tim izjavama, zakazana je i e-aukcija sa umanjenim ponudama za 30%.

U situaciji gdje žalilac dostavlja potvrdu Vanjskotrgovinske komore, Ugovorni organ bi samo mogao ponovno zakazati e-aukciju, gdje se eventualno ne bi obilježavao niti koristio tretman preferecijala, te bi sve ponude bile tretirane u tom smjeru, a nikako da su ponude

neprihvatljive i nekvalifikovane, u smislu davanja lažnih podataka ili informacija što žalitelj traži ovom žalbom.

Navode koje ističe podnosilac žalbe ova Ustanova kao Ugovorni organ cijeni u potpunosti neosnovanim i neprihvatljivim, te predlaže da Ured za razmatranje žalbi predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu.

V Predlažemo da nakon razmatranja, Ured za razmatranje žalbi, u skladu sa članom 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, odbije kao neosnovanu žalbu ponuđača „Patrio" doo iz Zenice, ul. Školska br.10., te da dozvoli Kantonalnoj javnoj ustanovi „Gerontološki centar" Sarajevo, kao Ugovornom organu, da nastavi obustavljeni postupak konkurentskog zahtjeva za dostavu ponude nabavke posteljnog i ostalog sitnog inventara.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja usvojiti.

Žalba je osnovana.

Uvidom u predmetni spis, ovaj organ je utvrdio da je Ugovorni organ kao dokaz za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg zahtijevao Izjavu ponuđača odnosno da u Aneksu *.....**da zaokruže opciju da li njihova ponuda uživa prefderencijalni tretman ili ne.***

U predmetnom postupku ponude su dostavili sledeći ponuđači:

1. „GRAFIKON" doo Sarajevo, ul. Grbavička br. 30
2. „Max trgovine" doo Zenica, ul. Muftije Šemsekadića bb
3. „R&S" doo Sarajevo, ul. Igmanska bb
4. „PATRIO" doo Zenica, ul. Školska br. 10.

Uvidom u ponude istih utvrđeno je da su ponuđači „GRAFIKON" doo Sarajevo, ul. Grbavička br. 30, „Max trgovine" doo Zenica, ul. Muftije Šemsekadića bb, „R&S" doo Sarajevo, ***zaokružili opciju da uživaju preferencijalni tretman domaćeg dok ponuđač tj žalitelj je zaokružio opciju da ne uživa preferencijalni tretman domaćeg.***

Žalitelj spori navedeno ističući da su ponuđači dali lažne informacije što potvrđuje i *dokazom u kojem se obratio Vanjskotrgovinskoj komori koja je potvrdila da za predmenu robu niti jedan ponuđač ne uživa preferencijal.*

Imajući u vidu sve navedeno ovaj organ konstatuje da je nesporno da je ugovorni organ navedenim ponuđačima priznao preferencijalni tretman domaćeg. Također uzmemo li u obzir činjenicu da žalitelj iznosi svoje sumnje da se radi o lažnoj izjavi, ugovorni organ propušta da potpuno raspravi sva potrebna pitanja s tim u vezi, uključivši i to da ugovorni organ propušta da ocijeni navedene dokaze koje je žalitelj dostavio uz žalbu/u smislu dokazivanja da se radi lažnim informacijama. Naime uz predmetnu žalbu su dostavljeni dokazi Vanjskotrgovinske komore kaja upravo potvrđuje sumnje žalitelja odnosno da su ponuđači dali lažne izjave.

Nasuprot tome, ugovorni organ, ograničeno i proizvoljno navodi obrazloženje da..." uvidom u Tendersku dokumentaciju i Ponude ponuđača u predmetnom postupku, Komisija za javne nabavke je kostatovala da tenderskom dokumentacijom, od ponuđača nije tražena potvrda Vanjskotrgovinske komore BiH kako bi dokazali porijeklo ponuđenih artikala, već su ponuđači bili dužni zaokružiti u Izjavi Aneks 2 TD da li njihova ponuda uživa ili ne uživa preferencijalni tretman domaćeg. Obzirom da se komisija za javne nabavke vodila tim izjavama, zakazana je i e-aukcija sa umanjenim ponudama za 30%. U situaciji gdje žalitelj dostavlja potvrdu Vanjskotrgovinske komore, Ugovorni organ bi samo mogao ponovno zakazati e-aukciju, gdje se eventualno ne bi obilježavao niti koristio tretman preferecijala, te bi sve ponude bile tretirane u tom smjeru, a nikako da su ponude neprihvatljive i nekvalifikovane, u smislu davanja lažnih podataka ili informacija što žalitelj traži ovom žalbom. Navode koje ističe podnosilac žalbe ova Ustanova kao Ugovorni organ cijeni u potpunosti neosnovanim i neprihvatljivim, te predlaže da Ured za razmatranje žalbi predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu...."

Sagledavši sve navedeno ovaj organ ističe da ugovorni organ prilikom evaluacije ponuda i rangiranja nije mogao imati saznaja o ovakvim činjenicama, međutim nakon što je izjavljena žalba i izražena sumnja, te dostavljeni dokazi za navedene tvrdnju, ugovorni organ je bio u obavezi provesti procesne radnje dokazivanja, trebao da istoj posveti značajnu pažnju, tako da poduzme opsežne predradnje koje će predstavljati relevantne pretpostavke da se radnja dokazivanja, a koja prethodi izvođenju zaključka o spornom pitanju kojeg treba raspraviti, nesmetano, potpuno i kvalitetno provede.

Pri tome dakle, potrebno je da se navede jasna ocjena dokazne vrijednosti dostavljenog dokaza, a ne da se dokazima pristupa formalno. Navedeno uključuje da je neophodno provesti potrebne radnje kako bi se utvrdile sve potrebne okolnosti, a sve u cilju razjašnjenja spornog pitanja. Način kako se ugovorni organ prednje osvrnuo na predmetno pitanje iznesene tvrdnje ne mogu se uzeti ubjedljivim, pa je stanje stvari s tim u vezi ostalo nezasnovanim. ***Shodno navedenom ovaj organ navode žalitelja ocjenjuje osnovanim.***

Takođe napominjemo da dokazi zahtijevani za primjenu preferencijal ne uticu na prihvatljivost ponude, već isti služe isključivo u svrhu poređenja ponuda.

Ugovorni organ će u ponovnom postupku raspraviti sporna pitanja provesti dokazivne radnje te na bazi jasnih činjenica donijeti odluku.

Sve prednje navedeno upućuje da se postupi kao u dispozitivu odluke.

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konsatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe osnovani, zbog čega se žalba usvaja, poništava pobijana Odluka broj: 15-735-8/21 od 25.05.2021.godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s člankom 93. stav(7), 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavama, te člankom 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Selković dipl.ing.arh.

Dostaviti:
- PATRIO d.o.o. Zenica
- KJU Gerontološki centar Sarajevo
- Max trgovine d.o.o Zenica
- Grafikon d.o.o. Sarajevo
- R&S d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a